

Haninge kommun

2016-12-15

Stadsbyggnadskontoret
Planavdelningen
136 81 Haninge
stadsbyggnad@haninge.se

Samrådsyttrande för detaljplan Kolbotten 6:1 m.fl. Dalarö etapp 2a. "PLAN 2015. 12."

Vadvikens samfällighetsförening 717906-9005 (härefter omnämnt "VS") inkommer med följande synpunkter på detaljplanen

Bakgrund:

VS har genom lantmäteriförrättning AB961890 2006 i uppdrag att sköta barmarksunderhåll och vinterväghållning inom det område som nu är föremål för detaljplan. Eftersom VS inte äger den mark som förvaltas och Haninge Kommun inte avser ta över drift av gatumark och dagvattenhantering kommer VS endast ha synpunkter på de konsekvenser detaljplanen får för föreningens verksamhet.

Synpunkter:

1. Återställande av väg.

I Rambölls kostnadskalkyl för etapp 2a går det inte att hitta någon utgiftspost för återställande av väg. Det är i och för sig en liten kostnad i sammanhanget - total kalkyl ligger på ca 29 miljoner - men eftersom kalkylen är detaljerad i övrigt uppkommer frågan om man från Haninge kommuns sida beaktat denna kostnad?

2. Gatumarkens beskaffenhet

En del av planområdets gatumark ligger på lerbotten. Kommer Haninge kommun att ta hänsyn till detta och helt eller delvis finansiera bärlagerförstärkning i syfte att trygga stabiliteten för servisleddningarna och möjliggöra permanentbeläggning av gatumark?

3. Träd i anslutning till väg

Detaljplanen föreslår att fällning av tall med en diameter överskridande 95 cm på en höjd över marken på 130 cm skall kräva marklov. Oaktat frågan om huruvida detaljplanen ska bestämma över vedartade växter på tomtmark har VS rätt att fälla träd som växer inom två meter från vägens ytterkant enligt ovan nämnda förrättning. Utöver detta förbehåller vi oss även att, utan marklov men med markägarens godkännande, fälla träd som växer längre in på tomtmark för att säkerställa framkomlighet och förebygga skador. Senast under hösten 2016 har tallar orsakat hinder i vägbanan då grenar och hela träd blivit nedtyngda av stora

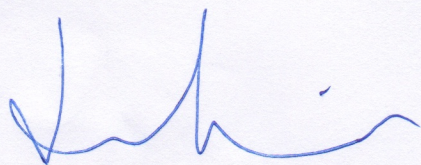
mängder snö för att sedan brytas. VS vill därför alltså -i strid med detaljplaneförslaget - förbehålla sig rätten att utan marklov fälla tallar förebyggande. Detta bör även ligga i intresse för Vattenfall, Skanova och för Västra vadvikens samfällighetsförening som förvaltar den lokala vägbelysningen, eftersom el-, telefon- och bredbandsledningar går i luften.

4. Dagvattenhantering

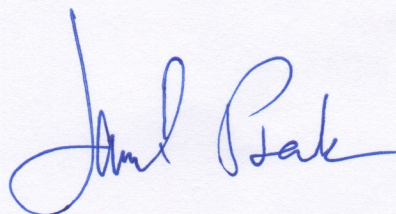
VS har idag ansvar för att leda bort dagvatten från vägen med trummor och diken. I Rambölls dagvattenutredning (sidan 7) står det att man förutsätter att vägarna inte permanentbeläggs (asfalteras). Inom planområdet är merparten av vägarna permanentbelagda och VS avser att efter VA-utbyggnaden permanentbelägga även det som idag är grusväg. Utredning hävdar att detta skulle öka behovet av dikning. Vår erfarenhet är att gruset spolats ner i diken och minskar dikesvolymen och på så sätt förhindrar avrinning. Permanentbeläggning skulle däremot innebära fördelar då vägarna inte skulle behöva grusas varje år och därför inte heller behöva dikas lika ofta.

Kommer Haninge Kommun att bistå med rådgivning i dagvattenlösningen för att minska trycket på avrinningen mot Vadviken?

Styrelsen för Vadvikens samfällighetsförening



Lukas Lundin



Lennart Preutz